

Буйский городской суд
157040, г. Буй, пл. Революции, д. 13

Заявитель:

Костромское областное общественное экологическое движение «Во имя жизни»
156016, г. Кострома, ул. Профсоюзная,
д. 44 кв. 82

Заинтересованное лицо:

ООО «Буйский мясокомбинат» 157004, г. Буй, ул. Овражная, д. 27

Заявление об оспаривании бездействия ООО «Буйский мясокомбинат» выразившегося в не предоставлении информации гражданам и их объединениям в установленном Законом порядке.

28 марта 2005г. Костромское областное общественное экологическое движение «Во имя жизни» обратилось с запросом № 139-я на имя директора Буйского мясокомбината. Запрос направлен с уведомлением о вручении.

В запросе просили предоставить информацию о наличии или отсутствии в мясных продуктах ООО «Буйский мясокомбинат» (колбасы, сосиски, котлеты и прочее) генетически-модифицированных организмов (ГМО, ГМИ и ГМ-классификация в разных источниках генетически модифицированные организмы называются по разному).

С 1 января 2005 года вступил в силу ФЗ «О внесении изменений в Закон РФ «О защите прав потребителей», который обязывает производителей маркировать продукты питания, содержащие компоненты, полученные с применением ГМО, вне зависимости от их количества в продукте.

На продукции (колбасы) ООО «Буйский мясокомбинат» надпись: «**белок растительного происхождения**»- информация на содержание ГМО отсутствует.

В запросе просили дать информацию:

1. Состав белка, применяемого при приготовлении колбас ООО «Буйским мясокомбинатом».
2. Если применяется соя- то содержит ли она генетически-модифицированные организмы (ГМО, ГМИ);
3. Из какой страны предприятие получает сою для приготовления колбас.

В Россию соя с содержанием ГМО, в основном поступает из США, Канады.

На запрос движения «Во имя жизни» от 28.03.2005г. № 13 Д-я получен ответ из ООО «Буйский мясокомбинат» за подписью Генерального директора Лесникова С.А. о том, что «соевый белок не модифицирован, производство- Германия. Колбасные изделия, вырабатываемые на ООО «Буйский мясокомбинат», сертифицированы и проходят 100% обязательное исследование в органах СЭС и ЦСМ области. Результаты исследований на модифицированные белки отрицательные».

К ответу директор ООО «Буйский мясокомбинат» не приложил ни сертификат на соевый белок,

результаты анализов 100% обязательного исследования в органах СЭС и ЦСМ области, страну поставщика сои в Германию, не ответил- почему на продуктах ООО «Буйский мясокомбинат» отсутствует маркировка на ГМО.

Движение «Во имя жизни» обратилось на имя директора Лесникова С.А. 15.04.2005г. за № 16-Д-я 2005 с просьбой дать полную информацию о продукции, производимой ООО «Буйский мясокомбинат». На запрос от 15.04.2005г. № 16 Д-я 2005 письмом от 21.04.2005г. № 35 генеральный директор ООО «Буйский мясокомбинат» Лесников С.А. потребовал от движения «Во имя жизни» выписку из Устава о правомерности и законности требований движения «Во имя жизни».

29.04.2005г. № 20 Д-я 2005 на имя генерального директора ООО «Буйский мясокомбинат» Лесникова С.А. движение «Во имя жизни» направило письмо, в котором обосновало, что граждане, организации и общественные объединения имеют право запрашивать информацию, приложило к письму извлечения из федеральных законов и указов Президиумов Верховного Совета СССР от 12.04.68г. № 2534- УП Указа Президента РФ « О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию от 31.12.1993г. Письмо направлено на ООО «Буйский мясокомбинат» с уведомлением о вручении. Письмо вручено 11 мая 2005г., отметка на уведомлении о вручении письма.

Прошло полтора месяца, директор ООО «Буйский комбинат» информацию на содержание ГМО в продуктах не дал, на колбасах, реализуемых комбинатом, маркировки на ГМО нет. Считаем бездействие директора ООО «Буйский мясокомбинат» незаконным по следующим основаниям.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» *«пользователи - граждане, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и общественные объединения - обладают равными правами на доступ к государственным информационным ресурсам и не обязаны обосновывать перед владельцем этих ресурсов необходимость получения запрашиваемой ими информации; доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам является основой осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни».*

В соответствии с Указом Президиума ВС СССР от 12 апреля 1968 г. № 2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» государственные органы и их должностные лица обязаны принимать и, в соответствии со своими полномочиями, в установленном порядке рассматривать предложения, заявления и жалобы граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры.

Государственные и общественные органы, предприятия, учреждения, организации, их руководители и другие должностные лица при рассмотрении предложений, заявлений и жалоб о б я з а н ы :

внимательно разбираться в их существе, в случае необходимости истребовать нужные документы, направлять работников на места для проверки, принимать другие меры для объективного разрешения вопроса; принимать обоснованные решения по предложениям, заявлениям, жалобам, обеспечивать своевременное и правильное исполнение этих решений;

сообщать гражданам в письменной или устной форме о решениях, принятых по предложениям, заявлениям, жалобам, а в случаях их отклонения указывать мотивы; по просьбам граждан разъяснять порядок обжалования;

Предложения граждан рассматриваются в срок до одного месяца, за исключением тех предложений, которые требуют дополнительного изучения, о чем сообщается лицу, внесшему , предложение.

В тех случаях, когда для разрешения заявления или жалобы необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, сроки разрешения заявления или жалобы могут быть в порядке исключения продлены руководителем или заместителем руководителя соответствующего органа, предприятия, учреждения и организации, но не более чем на один месяц, с-сообщением об этом лицу, подавшему заявление или жалобу.

2. Целым рядом специальных нормативно-правовых актов установлены гарантии беспрепятственного доступа граждан и юридических лиц к информации о безопасности пищевых продуктов:

Согласно ст. 8 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ граждане имеют право:

на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека;

получать в соответствии с законодательством Российской Федерации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, органах и учреждениях государственной санитарно-эпидемиологической службы Российской Федерации и у юридических лиц информацию о санитарно-эпидемиологической обстановке, состоянии среды обитания, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг;

осуществлять общественный контроль за выполнением санитарных правил.

Статья 5 ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» от 5 июля 1996 г. № 86-ФЗ устанавливает, что генно - инженерная деятельность должна основываться на следующих принципах:

безопасности граждан (физических лиц) и окружающей среды;

безопасности клинических испытаний методов генодиагностики и генной терапии (генотерапии) на уровне соматических клеток;

общедоступности сведений о безопасности генно - инженерной деятельности.

Статья 10 указанного закона определяет: «сведения о безопасности генно - инженерной деятельности являются общедоступными».

В соответствии с ч. 2 ст. 5 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по государственному надзору в области стандартизации и сертификации, уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по государственному санитарно-эпидемиологическому надзору, уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по государственному ветеринарному надзору и уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по государственному контролю в торговле обеспечивают органы государственной власти, граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц информацией о качестве и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, о соблюдении требований нормативных документов при изготовлении и обороте пищевых продуктов, материалов и изделий, оказании услуг в сфере розничной торговли пищевыми продуктами, материалами и изделиями и сфере общественного питания, о государственной регистрации пищевых продуктов, материалов и изделий, о подтверждении их соответствия требованиям нормативных документов, а также о нормативных документах и мерах по предотвращению реализации некачественных и опасных пищевых продуктов, материалов и изделий».

В 1998 году Институтом питания РАМН были проведены медико-биологические исследования двух сортов картофеля, устойчивого к колорадскому жуку, на основании которых эти сорта были зарегистрированы (регистрационные удостоверения № 77.99.8.973.Г.62.5.00 и № 77.99.8.973.Г.63.5.00). Однако, анализ результатов этих исследований, проведенный сотрудниками лаборатории лекарственной токсикологии Всероссийского научно-исследовательского института лекарственных и ароматических растений - «ВИЛАР» показал, что «проведенные институтом Питания РАМН медико-биологические исследования трансгенного картофеля, устойчивого к колорадскому жуку, выполнены с явными нарушениями принятых методических указаний МУК 2,3.2.970-00; выявленные физиологические, гистологические отклонения в крысах, питающихся генетически модифицированным картофелем, не только не дают основания считать данные продукты безопасными, но и свидетельствуют или об их вреде (по крайней мере, для подопытных крыс), или о недостаточной изученности».

В отзыве «ВИЛАР», в частности, указывается, что «в результате проведенных экспериментов показано, что через 1 месяц питания ГМ картофелем наблюдалось статистически достоверное снижение массы тела, анемия и дистрофические изменения гепатоцитов у крыс, получавших трансгенный картофель по

сравнению с животными, получавшими традиционный картофель по сравнению с животными, получавшими традиционный картофель на фоне общевиварного рациона».

Ст. 1 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» определяет, что **«безопасность пищевых продуктов - состояние обоснованной уверенности в том, что пищевые продукты при обычных условиях их использования не являются вредными и не представляют опасности для здоровья нынешнего и будущих поколений».**

Исходя из имеющейся информации, граждане **не могут быть обоснованно уверенными в безопасности пищевых продуктов.** Именно поэтому и были направлены запросы с просьбой ознакомиться с материалами, на основании которых проводилась регистрация пищевых продуктов, и принималось решение об их безопасности (в том числе результаты гигиенических экспертиз, результаты медико-биологических и медико-генетических исследований).

Таким образом, бездействие генерального директора ООО «Буйский мясокомбинат» Лесникова С.А. выразившееся в не предоставлении информации об исследованиях на биологическую безопасность пищевых продуктов в установленный законодательством срок, нарушает право заявителя на информацию о качестве и безопасности пищевых продуктов; право на осуществление общественного контроля за деятельностью ООО « Буйского мясокомбината» и деятельностью лица, генерального директора Лесникова С.А.

В редакции ФЗ «О защите прав потребителей» от 21.12.2004г. № 171-ФЗ. **«Сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), в отношении продуктов питания, сведения о составе (в т.ч. наименования, используемые в процессе изготовления продуктов питания, добавок, биологически активных добавок, информация о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно- инженерно-модифицированных организмов), пищевой ценности, назначении, об условиях применения и хранения продуктов питания, о способах изготовления готовых блюд, весе (объеме), дате, месте приготовления и упаковки(расфасовки) продуктов питания, а также сведения о противопоказаниях для их применении при отдельных заболеваниях».**

В газете «Северная правда» от 8 июня 2005г. № 63. стр.22 интервью с Л. Ключко, заместителем начальника отдела санитарного надзора территориального управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия по Костромской области: **«Не дай себя обмануть»: « Сейчас большая часть фаршей и рубленых изделий вырабатывается по техническим условиям с добавкой растительных белков, чаще всего сои, как правило, генетически модифицированной.»**

Право заявителя на обещание в суд предусмотрено ст. 61 ФЗ «О средствах массовой информации», ч.2 ст. 13, ст. 23 ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации», ст. 12. ФЗ «О защите прав потребителей» « Ответственность изготовителя(исполнителя, продавца за ненадлежащую информацию о товаре, работе, услуге, об изготовителе)». Ст.4 ФЗ « Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан № 197 ФЗ.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ст. ст. 254, 255 ГПК РФ

ПРОСИМ:

1. Признать бездействие ООО «Буйский мясокомбинат» незаконным.
2. Обязать ООО «Буйский мясокомбинат» устранить допущенное нарушение права заявителя, а именно, обязать ООО «Буйский мясокомбинат» представить копии всех материалов, на основании которых ООО «Буйский мясокомбинат» производит мясные изделия(продукты), результаты анализов, производимых СЭС и ЦСМ области, сертификаты соответствия на соевый белок, производства Германии.

3. Обязать ООО «Буйский мясокомбинат» на продукции, производимой им, наносить маркировку о наличии генетически модифицированных организмов или их отсутствии.

Приложение на ____ листах.

1. Квитанция об уплате государственной пошлины
2. Копия запроса в ООО «Буйский мясокомбинат» от Костромского областного общественного экологического движения «Во имя жизни» от 28.03.2005г. № 13 Д-я 2005.
3. Ответ генерального директора ООО «Буйский мясокомбинат» движению «Во имя жизни» от 06.04.2005г. № 32.;
4. Письмо движения «Во имя жизни» от 15.04.2005г. № 16 Д-я 2005 генеральному директору Буйского мясокомбината С.А.Лесникову;
5. Письмо генерального директора ООО «Буйский мясокомбинат» движению «Во имя жизни» от 21.04.05г. № 39;
6. Письмо генеральному директору ООО «Буйский мясокомбинат» от движения «Во имя жизни» № 20 Д-Я 2005 от 29.04.2005г.;
7. Уведомление о вручении письма движения «Во имя жизни» от 29.04.2005г. № 20Д-Я 2005 ООО «Буйский мясокомбинат»;
8. Статья из газеты «Северная правда» «не дай себя обмануть» от 8 июня 2005г. № 63.;
9. Копия устава Костромского областного общественного экологического движения «Во имя жизни»;
10. Копия заявления с приложениями для Заинтересованного лица.

Представитель Костромского областного
общественного экологического движения « Во имя жизни»

по доверенности сопредседатель
Добрецова Тамара Ивановна.

04 июля 2005г.