

В Свердловский суд г. Костромы
156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 14

Заявитель:

Костромское областное общественное экологическое движение
«Во имя жизни»
156016, г. Кострома, ул. Профсоюзная,
д. 44 кв. 82

Заинтересованные лица:

1. Федеральное государственное учреждение здравоохранения
«Центр гигиены и эпидемиологии Костромской области».

156000 г. Кострома, ул. Свердлова, 23

2. Территориальное управление федеральной службы по
надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека по Костромской области»

156005. г. Кострома, бульвар Петровского, д. 5

Заявление об оспаривании бездействия 1. Федерального государственного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии Костромской области», 2. Территориального управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Костромской области, выразившегося в не предоставлении информации гражданам и их объединениям в установленном Законом порядке.

Костромское областное общественное экологическое движение «Во имя жизни» обратилось на имя главного санитарного врача по Костромской области В. К. Сосидко «Облсанэпиднадзор» 27.10.2004г. вх. № 910 с запросом дать информацию по анализу белка, применяемого в колбасах производства «Унипром», ЗАО «Шувалово». Также запрашивали, если контроля на содержание ГМО не производится, то просили объяснить причину, почему это не делается.

В газете «Северная правда» № 140 от 8 октября 2004г. в статье «о продовольственной безопасности костромичей и предприимчивости» прошло сообщение, что санитарно-эпидемиологическая служба приобрела прибор для контроля продуктов на содержание ГМО.

Просили произвести (если нет контроля) на качественный и количественный анализ, результаты анализов опубликовать в официальной газете Костромской области «Северная правда».

«Облсанэпиднадзор» не отвечал движению с 27.10.2004г. 28.03.2005г. движение «Во имя жизни» за вх. № 422 обратилось с жалобой на имя главного санитарного врача В.К.Сосидко. Сообщили, что прошли по центральному рынку, на колбасах ООО «Буйский мясокомбинат» надпись «белок растительного происхождения». Неизвестно-модифицированный белок или нет (содержит ГМО).

В жалобе от 28.03.2005г. вх. № 422 указывали, что на запрос движения «Во имя жизни» нет ответа, что прошло более 5 месяцев. Ставили конкретные вопросы, ни на один вопрос ответа из «Облсанэпиднадзор» (в связи с реорганизацией новое название Федеральное государственное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии Костромской области») по состоянию на 04.06.2005г. не получено.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 12 ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» *«пользователи - граждане, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и общественные объединения - обладают равными правами на доступ к государственным информационным*

ресурсам и не обязаны обосновывать перед владельцем этих ресурсов необходимость получения запрашиваемой ими информации; доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам является основой осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, а также за состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни».

В соответствии с Указом Президиума ВС СССР от 12 апреля 1968 г. № 2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» государственные органы и их должностные лица обязаны принимать и, в соответствии со своими полномочиями, в установленном порядке рассматривать предложения, заявления и жалобы граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры.

Государственные и общественные органы, предприятия, учреждения, организации, их руководители и другие должностные лица при рассмотрении предложений, заявлений и жалоб о б я з а н ы :

внимательно разбираться в их существе, в случае необходимости истребовать нужные документы, направлять работников на места для проверки, принимать другие меры для объективного разрешения вопроса;

принимать обоснованные решения по предложениям, заявлениям, жалобам, обеспечивать своевременное и правильное исполнение этих решений;

сообщать гражданам в письменной или устной форме о решениях, принятых по предложениям, заявлениям, жалобам, а в случаях их отклонения указывать мотивы; по просьбам граждан разъяснять порядок обжалования;

Предложения граждан рассматриваются в срок до одного месяца, за исключением тех предложений, которые требуют дополнительного изучения, о чем сообщается лицу, внесшему, предложение.

В тех случаях, когда для разрешения заявления или жалобы необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, сроки разрешения заявления или жалобы могут быть в порядке исключения продлены руководителем или заместителем руководителя соответствующего органа, предприятия, учреждения и организации, но не более чем на один месяц, с-сообщением об этом лицу, подавшему заявление или жалобу.

2. Целым рядом специальных нормативно-правовых актов установлены гарантии беспрепятственного доступа граждан и юридических лиц к информации о безопасности пищевых продуктов:

Согласно ст. 8 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ граждане имеют право:

на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека;

получать в соответствии с законодательством Российской Федерации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, органах и учреждениях государственной санитарно-эпидемиологической службы Российской Федерации и у юридических лиц информацию о санитарно-эпидемиологической обстановке, состоянии среды обитания, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг;

осуществлять общественный контроль за выполнением санитарных правил.

Статья 5 ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» от 5 июля 1996 г. № 86-ФЗ устанавливает, что генно - инженерная деятельность должна основываться на следующих принципах:

безопасности граждан (физических лиц) и окружающей среды;

безопасности клинических испытаний методов генодиагностики и генной терапии (генотерапии) на уровне соматических клеток;

общедоступности сведений о безопасности генно - инженерной деятельности.

Статья 10 указанного закона определяет: «сведения о безопасности генно - инженерной деятельности являются общедоступными».

В соответствии с ч. 2 ст. 5 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по государственному надзору в области

стандартизации и сертификации, уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по государственному санитарно-эпидемиологическому надзору, уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по государственному ветеринарному надзору и уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по государственному контролю в торговле обеспечивают органы государственной власти, граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц информацией о качестве и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, о соблюдении требований нормативных документов при изготовлении и обороте пищевых продуктов, материалов и изделий, оказании услуг в сфере розничной торговли пищевыми продуктами, материалами и изделиями и сфере общественного питания, о государственной регистрации пищевых продуктов, материалов и изделий, о подтверждении их соответствия требованиям нормативных документов, а также о нормативных документах и мерах по предотвращению реализации некачественных и опасных пищевых продуктов, материалов и изделий».

В 1998 году Институтом питания РАМН были проведены медико-биологические исследования двух сортов картофеля, устойчивого к колорадскому жуку, на основании которых эти сорта были зарегистрированы (регистрационные удостоверения № 77.99.8.973.Г.62.5.00 и № 77.99.8.973.Г.63.5.00). Однако, анализ результатов этих исследований, проведенный сотрудниками лаборатории лекарственной токсикологии Всероссийского научно-исследовательского института лекарственных и ароматических растений - «ВИЛАР» показал, что «проведенные институтом Питания РАМН медико-биологические исследования трансгенного картофеля, устойчивого к колорадскому жуку, выполнены с явными нарушениями принятых методических указаний МУК 2,3.2.970-00; выявленные физиологические, гистологические отклонения в крысах, питающихся генетически модифицированным картофелем, **не только не дают основания считать данные продукты безопасными, но и свидетельствуют или об их вреде (по крайней мере, для подопытных крыс), или о недостаточной изученности».**

В отзыве «ВИЛАР», в частности, указывается, что «в результате проведенных экспериментов показано, что через 1 месяц питания ГМ картофелем наблюдалось статистически достоверное снижение массы тела, анемия и дистрофические изменения гепатоцитов у крыс, получавших трансгенный картофель по сравнению с животными, получавшими традиционный картофель по сравнению с животными, получавшими традиционный картофель на фоне общевиварного рациона».

Ст. 1 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» определяет, что **«безопасность пищевых продуктов - состояние обоснованной уверенности в том, что пищевые продукты при обычных условиях их использования не являются вредными и не представляют опасности для здоровья нынешнего и будущих поколений».**

Исходя из имеющейся информации, граждане **не могут быть обоснованно уверенными в безопасности пищевых продуктов.** Именно поэтому и были направлены запросы с просьбой ознакомиться с материалами, на основании которых проводилась регистрация пищевых продуктов, и принималось решение об их безопасности (в том числе результаты гигиенических экспертиз, результаты медико-биологических и медико-генетических исследований).

Таким образом, бездействие главного санитарного врача, вверенной ему службы, выразившееся в не предоставлении информации об исследованиях на биологическую безопасность пищевых продуктов в установленный законодательством срок, нарушает право заявителя на информацию о качестве и безопасности пищевых продуктов

В редакции ФЗ «О защите прав потребителей» от 21.12.2004г. № 171-ФЗ. «Сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), в отношении продуктов питания, сведения о составе (в т.ч. наименования, используемые в процессе изготовления продуктов питания, добавок, биологически активных добавок, информация о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов), пищевой ценности, назначении, об условиях применения и хранения продуктов питания, о способах изготовления готовых блюд, весе (объёме), дате, месте приготовления и упаковки(расфасовки) продуктов питания, а также сведения о противопоказаниях для их применении при отдельных заболеваниях».

В газете «Северная правда» от 8 июня 2005г. № 63. стр.22 интервью с Л. Ключко, заместителем

начальника отдела санитарного надзора территориального управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия по Костромской области: **«Не дай себя обмануть»**: «**Сейчас большая часть фаршей и рубленых изделий вырабатывается по техническим условиям с добавкой растительных белков, чаще всего сои, как правило, генетически модифицированной.**»

Право заявителя на обещание в суд предусмотрено ст. 61 ФЗ «О средствах массовой информации», ч.2 ст. 13, ст. 23 ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации», ст. 12. ФЗ «О защите прав потребителей» « Ответственность изготовителя(исполнителя, продавца за ненадлежащую информацию о товаре, работе, услуге, об изготовителе)». Ст.4 ФЗ « Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан № 197 ФЗ.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ст. ст. 254, 255 ГПК РФ

ПРОСИМ:

1. Признать бездействие **Федерального государственного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии Костромской области» и Территориального управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Костромской области незаконным.**
2. Обязать **Федеральное государственное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии Костромской области» и Территориальное управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Костромской области** устранить допущенное нарушение прав заявителя, а именно, **обязать Федеральное государственное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии Костромской области» и Территориальное управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Костромской области** (после реорганизации «Облсанэпиднадзор» вышеуказанные учреждения являются правопреемниками) представить копии всех материалов контроля предприятий Костромской области, выпускающих колбасы, пельмени, котлеты, фарши на ГМО (генетически-модифицированные организмы).
3. Обязать **Федеральное государственное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии Костромской области» и Территориальное управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Костромской области**, чтобы предприятия, выпускающие мясные продукты, обязательно их маркировали на ГМО или их отсутствие, что требует « закон «о защите прав потребителей» с 01.01.21005г.

Приложение на ____ листах.

1. Квитанция об уплате государственной пошлины
2. Копия запроса в «Облсанэпиднадзор» от 27.10.2004г. вх. № 910.
3. Копия жалобы в « Облсанэпиднадзор» от 28.03.2005г. вх. № 422..
4. Статья из газеты «Северная правда» « о продовольственной безопасности костромичей и предприимчивости» № 140 от 08.10.2004г.
5. Статья из газеты «Северная правда» « не дай себя обмануть» от 8 июня 2005г. № 63.
6. Копия Устава Костромского областного общественного экологического движения «Во имя жизни».
7. Копия заявления с приложением для заинтересованного лица.

Представитель Костромского областного
общественного экологического движения « Во имя жизни»

по доверенности сопредседатель
Тамара Ивановна.

Добрецова

07 июля 2005г.